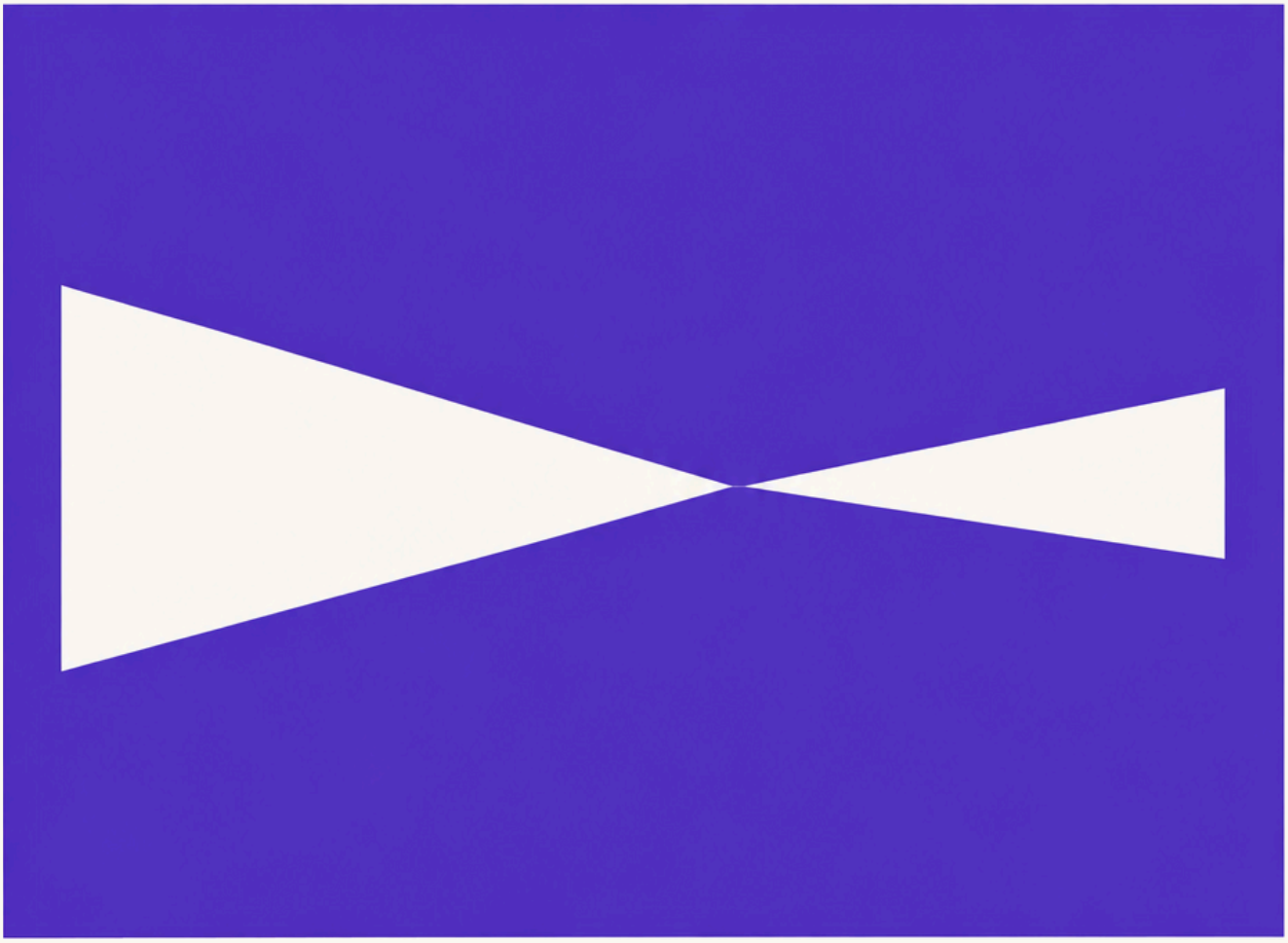
HKAIIFF
Hong Kong AI International Film Festival

2027



官方正式文件

評審手冊

向參賽者、創作者及評審公開七項獨角獸獎的評價尺度、證據要求與觀看及體驗方法。

文件編號	修訂版本	語言	發布日期
HKAIIFF-FEST-2027-003	1.2	繁體中文 (zh-Hant)	2026-09-24

hkaiiff.org

HKAIIFF-FEST-2027-003 · v1.2 · zh-Hant

目錄

1. 評價原則
2. 五級尺度與證據
3. 金獨角獸大獎的評價
4. 創作方法獎的評價
5. 數碼角色獎的評價
6. 世界構建獎的評價
7. 敘事創造獎的評價
8. 視聽創造獎的評價
9. 體驗創造獎的評價
10. 觀看與驗證程序
11. 評價記錄與公開說明

> 請按語言標記選取可用版本。使用文件編號、修訂版本及語言標記核對引用；線上全文與 PDF 對應同一內容。

01

評價原則

作品先行，證據支持

評審先完整觀看或體驗作品，再以必要的創作與過程材料辨明 AI 的作用、人類決策及成果主張。過程材料協助理解作品，不能代替作品本身的表達。

三種評價對象

金獎評價整體電影；三項銀獎評價可清楚辨識的創作方法、數碼角色及世界體系；三項創造獎評價敘事、視聽與體驗成就。同一材料可支持不同觀察，但每項獎須說明各自成立的貢獻。

資格與價值分開

AI 原生資格、代表權限、必要授權及披露完整性先作核對。通過資格核對不自動帶來較高藝術評價；未解決的重大資格或權利問題亦不能由高分抵銷。

形式與工具中立

評審按照作品的創作意圖與實際成果理解其形式。固定影片、即時生成或交互作品沒有預設高低；工具品牌、生成數量、解析度、成本或開源狀態不自動決定成就。

公平理解與不確定性

評審須考慮語言、文化與媒介背景，避免把不熟悉的形式直接視為不足。資訊缺失、技術故障與創作選擇應分別記錄；未核對事項不得推測為事實。必要時提出限定範圍的補證。

貢獻依實際決策與工作判斷，不以固定工種表、公司資格或人數作門檻。對共同創作須辨明相關貢獻；不從提交帳户、出資或代理身份推定作者或全部權利人。

> 本手冊採五級描述尺度。各維度用於形成可解釋的專業判斷，不機械加總為排行榜，亦不採用未公佈的權重。

02

五級尺度與證據

等級	含義	判斷依據
第五級　卓越	成就鮮明而充分成立	創作選擇精確，作品或成果在關鍵情境中持續成立，並形成具有啟發性的獨特表達。
第四級　傑出	成就清楚且完成度高	主要選擇有效，關鍵主張有充分材料支持；局部限制不削弱核心成就。
第三級　成立	核心目標得到實現	作品或成果可被理解並完成主要目標，但獨特性、深度或穩定性仍有限。
第二級　有限	核心成就只部分成立	重要意圖未充分實現，或結果、控制與證據之間存在明顯落差。
第一級　未成立	核心成就未得到證明	作品或成果未形成所聲稱的主要作用，或現有證據無法支持關鍵主張。

證據尚未提供、材料暫時無法存取或維度確實不適用時，分別記為「待核對」或「不適用」，不得以零分或最低等級代替。補證後須更新相應記錄。

證據的用途

成片與實際體驗證明呈現效果；版本、候選、編修與測試記錄協助辨識創作選擇；來源及授權材料用於資格與權利核對。不同證據不能互相替代。

獲獎判斷

獲獎理由須指出達到傑出或卓越程度的核心成就，並說明其與完整對象的關係。五級尺度不構成自動獲獎門檻或分數線；結果依章程規定的完整閱評、評議及表決程序決定。

03

金獨角獸大獎的評價

評選對象為完整 AI 原生電影作品。評審應提出一個可以由作品本身支持的整體判斷：各項創作選擇是否形成不可任意拆解的完整表達。

評價維度	觀察重點
表達與原創性	作品是否具有清楚而獨特的視角，其選擇是否超越工具預設效果或常見素材組合。
情感與思想力量	作品如何形成感受、理解、思考或文化意義；不以特定題材、情緒強度或敘事類型為限。
形式與內容的統一	AI 所參與的材料、規則或體驗如何服務作品；敘事、視聽與媒介選擇是否互相支撐。
整體完成度	作品在其承諾的範圍內是否完整成立；固定影片看全片，動態作品看代表體驗、變化範圍及可重複成立性。

必要材料

完整作品、創作意圖、主要人類貢獻及 AI 作用説明。對動態作品，另需穩定版本、建議路徑、評審自主探索方式及已知限制。

評審應回答

最有力量的成就是甚麼？它出現在何處？主要選擇如何共同作用？若作品有明顯限制，為何其整體成就仍然成立，或因此受到削弱？

> 商業潛力、可開發續集、角色資產、可出售工作流及即時回應能力，都不是金獎的必要條件。

04

創作方法獎的評價

評選對象為經作品驗證、由申請團隊提出或實質改進的方法。方法可由個人實施，亦可涉及多工具、代理系統與協作團隊。

評價維度	觀察重點
問題與創作價值	方法解決甚麼具體創作問題，其價值如何在作品中被觀察。
意圖、選擇與控制	如何設置目標、選擇候選、檢查偏差、修訂結果及維持必要的一致性。
驗證與穩健性	關鍵主張是否可以核對；在已説明條件下能否重複實現目標，失敗條件是否被理解。
持續使用與交接	方法能否適用於新的鏡頭或情境；依賴、人工投入、資源消耗與文檔是否清楚。

必要證據

至少一部當屆合資格參賽作品、方法説明、輸入與輸出對照、關鍵人類決策，以及一次具代表性的重複測試。提出速度、成本或品質改善時，須給出可比較的基準與條件。

核對方式

可使用受限測試環境、受控演示、去除機密的步驟説明或其他足以驗證主張的方式。閉源不自動扣分，但完全無法核對的成就不能僅憑陳述獲認可。

> 可重複實現創作目標不等於每次生成完全相同的像素。評審應區分模型本身的能力與參賽團隊的方法貢獻。

05

數碼角色獎的評價

評選對象為在作品中具有可辨識身份與表現的數碼角色。角色可以是人、非人、抽象存在或其他具角色功能的形態。

評價維度	觀察重點
身份與辨識度	外觀、聲音、行為或其他表徵是否共同構成鮮明身份，而非僅依靠造型新奇。
行為與情感表現	動機、反應、表演與變化是否令人理解並產生表達力量。
跨情境連續性	面對不同情境時，角色能否維持核心身份，同時呈現有根據的變化。
創作控制與延展	團隊能否有意識地調整表現並說明限制；角色能否支持下一次創作而非只在單一偶然片段中成立。

必要證據

角色定義、至少兩種不同情境中的實際表現、相關作品位置，以及主要創作、表演與修改貢獻。兩種情境可以來自同一部電影。

核對方式

固定角色以實際片段、版本或修訂證據核對；可互動角色另測其已聲明的回應範圍。不得以未承諾的聊天能力要求固定影片角色，也不得將個別成功對話視為全部能力的證明。

> 角色是否已註冊商標、取得估值、擁有粉絲或完成授權交易，不決定其藝術成就。真人相關授權另作資格核對。

06

世界構建獎的評價

評選對象為在作品中實現、具有自洽規則與關係的世界體系。世界的價值取決於其成立方式及敘事承載力。

評價維度	觀察重點
獨特性與整體一致	空間、文化、視聽風格及其他構成是否形成可辨識而互相支持的體系。
規則、關係與因果	角色與事件是否受到世界規則影響；行為是否帶來可理解的後果。
故事與體驗承載力	世界是否能支持人物、衝突、感受及多種已實現情境。
擴展與維持能力	增加角色、場景或事件時，核心規則如何延續；版本、依賴與限制是否清楚。

必要證據

世界概覽、主要規則、至少兩種已實現情境及與參賽作品的對應位置。對延展能力的主張，應有新增情境、實際測試或具體可核對的實現材料支持。

核對方式

評審先在作品中觀察規則，再對照補充設定。設定集用於解釋，不得代替作品中未曾實現的世界。即時世界另核對狀態、記憶與恢復；固定影片世界依其實際表達判斷。

> 小型而自洽的世界可以優於龐大而鬆散的設定。地圖大小、圖像數量或引擎複雜度不直接決定評價。

07

敘事創造獎的評價

評選對象為作品對故事、資訊與意義的組織成就。作品可以有明確故事，也可以採用散文、詩性、非敘事或其他具有意義組織的形式。

評價維度	觀察重點
敘事意圖與視角	作品如何建立觀看或理解的位置，形式選擇是否有清楚作用。
時間、資訊與因果	敘事材料如何被安排、隱藏、重複或改變；結構是否產生必要的理解與張力。
人物、情感與意義	敘事安排如何形成角色經驗、情感過程、思想或文化意義。
變化與整體連貫	固定結構中的各部分是否互相支撐；動態敘事的不同路徑是否保持其所承諾的核心邏輯。

必要證據

完整作品及能說明關鍵安排的時間碼、段落或路徑。動態作品提供代表路徑、主要變化範圍與生成約束；不要求所有作品提交傳統劇本格式。

與其他獎的邊界

敘事獎關注意義如何被組織；體驗獎關注觀眾的參與與作品回應。一項交互安排可以同時影響兩者，評審必須分別說明敘事效果與參與效果。

> AI 生成了大量故事，並不等於形成敘事成就。評審須辨明創作者如何選擇、編排與約束生成結果。

08

視聽創造獎的評價

評選對象為作品中影像、聲音、運動、空間及節奏形成的綜合語言。作品有意採用無聲或靜止形式時，依其表達目的評價。

評價維度	觀察重點
形式與感受	視聽選擇是否形成獨特、可感知且與作品相關的經驗。
元素之間的關係	聲音如何改變影像理解，運動與剪輯如何組織時間，空間與節奏如何共同作用。
意圖與控制	創作者是否能有意識地選擇、修正及維持所需語言；偶然結果如何被納入整體。
整體語言的持續性	關鍵表達是否在作品內持續成立，局部偏差是否有意義或削弱體驗。

必要證據

完整作品、關鍵片段與簡潔創作説明。必要時核對修改前後版本、聲畫關係或剪輯選擇；不要求所有參賽者提交商業級分軌母版。

與其他獎的邊界

視聽獎關注已呈現的表達效果；創作方法獎關注可驗證並可持續應用的方法。技術規格高、生成速度快或流程精巧，不能單獨構成視聽獎的理由。

> 寫實與抽象均為可能的表達方式。評審應説明具體效果及作用，避免僅用「像真的」「很有 AI 感」等籠統評語。

09

體驗創造獎的評價

評選對象為有意設計的觀看路徑、參與方式、作品回應或共同體驗。申請人須指出觀眾關係的具體變化。

評價維度	觀察重點
參與的可理解性	觀眾是否能理解如何進入、選擇、行動或退出；介面與作品是否一致。
行動與後果	觀眾的行動是否帶來有意義的改變，並與作品的內容或感受形成關係。
回應與創作意圖	作品是否在回應觀眾時保持清楚的邊界、表達及必要連續性。
完整性與不同路徑	不同參與方式、重複進入或多人情境下，體驗是否在已承諾的範圍內成立。

必要證據

可體驗版本、操作與退出方式、建議時長、代表路徑、已知限制及觀眾資料使用說明。如使用觀眾測試結果，須交代測試條件，不以樣本數量替代專業判斷。

核對方式

評審須至少完成一條創作者建議路徑及一條自主路徑，並在存在關鍵隨機或回應差異時作適當重複測試。測試應限於作品聲明的使用範圍，不進行未獲準的破壞性測試。

> 體驗獎不以觀眾投票決定。可操作性、受歡迎程度與藝術上的參與成就須分別理解。

10

觀看與驗證程序

程序	公開方法
獨立閱評	先完成觀看或體驗，再閱必要創作證據；評審先獨立記錄，不以他人評語代替自己的觀察。
版本確認	記錄版本日期、檔案或構建識別、主要工具與運行條件；所有評審使用可比較的參評版本。
動態測試	完成建議路徑、自主路徑及必要重複測試，記錄重置方式、狀態保留與重要差異。
故障處理	區分作品本身的限制、第三方服務中斷及評審環境問題；給予一致的修復或重測機會。
限定補證	問題應具體指向待核對的主張，不要求與評價無關的商業秘密或未掌握的模型訓練資料。
集體評議	討論具體觀察、證據差異及創作成就；依章程完成迴避、有效人數與表決。

動態作品不要求每次產生完全相同的內容，但申請人須說明應保持的核心條件。評審應檢查那些條件能否成立，不將所有變化視為失敗，也不將偶然成功視為穩定能力。

如必需依賴停用的模型或服務，申請人應提出可核對的存檔、受控替代環境或演示安排。若仍不足以驗證某項成果，電影節應說明其對相應申請的影響，不自動否定已能完整觀看的影片。

11

評價記錄與公開說明

記錄項目	應載內容
對象與範圍	作品或成果名稱、獎項、版本及本次實際觀看或測試範圍。
具體觀察	關鍵時間碼、場景、路徑或測試條件，以及實際觀察到的結果。
維度評價	依本手冊記錄五級判斷、相應理由、待核對事項及不適用項。
限制與不確定性	材料不足、技術問題、文化或語言理解限制，以及後續核對結果。
整體建議	核心成就、主要限制及是否支持進入下一階段；不以算術總分代替理由。
程序確認	完成閱評、利益衝突申報、必要迴避及表決資格。

公開評審說明

獲獎說明須讓觀眾理解：表彰了甚麼具體成就、它在作品或成果中如何成立，以及為何與該獎項相關。說明應指出可公開的實際例證，不披露未獲授權的私人日誌、完整提示、機密方法或個人資料。

負責任的評語

避免以模型品牌、預算、國籍、作者聲望或宣傳熱度代替觀察。不得將程序核對寫成法律確權結論；不得把尚未實現的能力寫成已完成成果。

程序保障

藝術判斷由評審依章程規定的程序作出。資格事實、利益衝突及重大程序問題可依《獎項與評審章程》提出覆核。查詢：info@hkaiiff.org。