HKAIIFF
Hong Kong AI International Film Festival

2027

官方正式文件

评审手册

向参赛者、创作者及评审公开七项独角兽奖的评价尺度、证据要求与观看及体验方法。

文件编号	修订版本	语言	发布日期
HKAIIFF-FEST-2027-003	1.2	简体中文 (zh-Hans)	2026-09-24

hkaiiff.org

HKAIIFF–FEST–2027–003 · v1.2 · zh–Hans

目录

1. 评价原则
2. 五级尺度与证据
3. 金独角兽大奖的评价
4. 创作方法奖的评价
5. 数码角色奖的评价
6. 世界构建奖的评价
7. 叙事创造奖的评价
8. 视听创造奖的评价
9. 体验创造奖的评价
10. 观看与验证程序
11. 评价记录与公开说明

> 请按语言标记选取可用版本。使用文件编号、修订版本及语言标记核对引用；线上全文与 PDF 对应同一内容。

01

评价原则

作品先行，证据支持

评审先完整观看或体验作品，再以必要的创作与过程材料辨明 AI 的作用、人类决策及成果主张。过程材料协助理解作品，不能代替作品本身的表达。

三种评价对象

金奖评价整体电影；三项银奖评价可清楚辨识的创作方法、数码角色及世界体系；三项创造奖评价叙事、视听与体验成就。同一材料可支持不同观察，但每项奖须说明各自成立的贡献。

资格与价值分开

AI 原生资格、代表权限、必要授权及披露完整性先作核对。通过资格核对不自动带来较高艺术评价；未解决的重大资格或权利问题亦不能由高分抵销。

形式与工具中立

评审按照作品的创作意图与实际成果理解其形式。固定影片、即时生成或交互作品没有预设高低；工具品牌、生成数量、解析度、成本或开源状态不自动决定成就。

公平理解与不确定性

评审须考虑语言、文化与媒介背景，避免把不熟悉的形式直接视为不足。资讯缺失、技术故障与创作选择应分别记录；未核对事项不得推测为事实。必要时提出限定范围的补证。

贡献依实际决策与工作判断，不以固定工种表、公司资格或人数作门槛。对共同创作须辨明相关贡献；不从提交帐户、出资或代理身份推定作者或全部权利人。

> 本手册采五级描述尺度。各维度用于形成可解释的专业判断，不机械加总为排行榜，亦不采用未公布的权重。

02

五级尺度与证据

等级	含义	判断依据
第五级　卓越	成就鲜明而充分成立	创作选择精确，作品或成果在关键情境中持续成立，并形成具有启发性的独特表达。
第四级　杰出	成就清楚且完成度高	主要选择有效，关键主张有充分材料支持；局部限制不削弱核心成就。
第三级　成立	核心目标得到实现	作品或成果可被理解并完成主要目标，但独特性、深度或稳定性仍有限。
第二级　有限	核心成就只部分成立	重要意图未充分实现，或结果、控制与证据之间存在明显落差。
第一级　未成立	核心成就未得到证明	作品或成果未形成所声称的主要作用，或现有证据无法支持关键主张。

证据尚未提供、材料暂时无法存取或维度确实不适用时，分别记为「待核对」或「不适用」，不得以零分或最低等级代替。补证后须更新相应记录。

证据的用途

成片与实际体验证明呈现效果；版本、候选、编修与测试记录协助辨识创作选择；来源及授权材料用于资格与权利核对。不同证据不能互相替代。

获奖判断

获奖理由须指出达到杰出或卓越程度的核心成就，并说明其与完整对象的关系。五级尺度不构成自动获奖门槛或分数线；结果依章程规定的完整阅评、评议及表决程序决定。

03

金独角兽大奖的评价

评选对象为完整 AI 原生电影作品。评审应提出一个可以由作品本身支持的整体判断：各项创作选择是否形成不可任意拆解的完整表达。

评价维度	观察重点
表达与原创性	作品是否具有清楚而独特的视角，其选择是否超越工具预设效果或常见素材组合。
情感与思想力量	作品如何形成感受、理解、思考或文化意义；不以特定题材、情绪强度或叙事类型为限。
形式与内容的统一	AI 所参与的材料、规则或体验如何服务作品；叙事、视听与媒介选择是否互相支撑。
整体完成度	作品在其承诺的范围内是否完整成立；固定影片看全片，动态作品看代表体验、变化范围及可重复成立性。

必要材料

完整作品、创作意图、主要人类贡献及 AI 作用说明。对动态作品，另需稳定版本、建议路径、评审自主探索方式及已知限制。

评审应回答

最有力量的成就是甚么？它出现在何处？主要选择如何共同作用？若作品有明显限制，为何其整体成就仍然成立，或因此受到削弱？

> 商业潜力、可开发续集、角色资产、可出售工作流及即时回应能力，都不是金奖的必要条件。

04

创作方法奖的评价

评选对象为经作品验证、由申请团队提出或实质改进的方法。方法可由个人实施，亦可涉及多工具、代理系统与协作团队。

评价维度	观察重点
问题与创作价值	方法解决甚么具体创作问题，其价值如何在作品中被观察。
意图、选择与控制	如何设置目标、选择候选、检查偏差、修订结果及维持必要的一致性。
验证与稳健性	关键主张是否可以核对；在已说明条件下能否重复实现目标，失败条件是否被理解。
持续使用与交接	方法能否适用于新的镜头或情境；依赖、人工投入、资源消耗与文档是否清楚。

必要证据

至少一部当届合资格参赛作品、方法说明、输入与输出对照、关键人类决策，以及一次具代表性的重复测试。提出速度、成本或品质改善时，须给出可比较的基准与条件。

核对方式

可使用受限测试环境、受控演示、去除机密的步骤说明或其他足以验证主张的方式。闭源不自动扣分，但完全无法核对的成就不能仅凭陈述获认可。

> 可重复实现创作目标不等于每次生成完全相同的像素。评审应区分模型本身的能力与参赛团队的方法贡献。

05

数码角色奖的评价

评选对象为在作品中具有可辨识身份与表现的数码角色。角色可以是人、非人、抽象存在或其他具角色功能的形态。

评价维度	观察重点
身份与辨识度	外观、声音、行为或其他表征是否共同构成鲜明身份，而非仅依靠造型新奇。
行为与情感表现	动机、反应、表演与变化是否令人理解并产生表达力量。
跨情境连续性	面对不同情境时，角色能否维持核心身份，同时呈现有根据的变化。
创作控制与延展	团队能否有意识地调整表现并说明限制；角色能否支持下一次创作而非只在单一偶然片段中成立。

必要证据

角色定义、至少两种不同情境中的实际表现、相关作品位置，以及主要创作、表演与修改贡献。两种情境可以来自同一部电影。

核对方式

固定角色以实际片段、版本或修订证据核对；可互动角色另测其已声明的回应范围。不得以未承诺的聊天能力要求固定影片角色，也不得将个别成功对话视为全部能力的证明。

> 角色是否已注册商标、取得估值、拥有粉丝或完成授权交易，不决定其艺术成就。真人相关授权另作资格核对。

06

世界构建奖的评价

评选对象为在作品中实现、具有自洽规则与关系的世界体系。世界的价值取决于其成立方式及叙事承载力。

评价维度	观察重点
独特性与整体一致	空间、文化、视听风格及其他构成是否形成可辨识而互相支持的体系。
规则、关系与因果	角色与事件是否受到世界规则影响；行为是否带来可理解的后果。
故事与体验承载力	世界是否能支持人物、冲突、感受及多种已实现情境。
扩展与维持能力	增加角色、场景或事件时，核心规则如何延续；版本、依赖与限制是否清楚。

必要证据

世界概览、主要规则、至少两种已实现情境及与参赛作品的对应位置。对延展能力的主张，应有新增情境、实际测试或具体可核对的实现材料支持。

核对方式

评审先在作品中观察规则，再对照补充设定。设定集用于解释，不得代替作品中未曾实现的世界。即时世界另核对状态、记忆与恢复；固定影片世界依其实际表达判断。

> 小型而自洽的世界可以优于庞大而松散的设定。地图大小、图像数量或引擎复杂度不直接决定评价。

07

叙事创造奖的评价

评选对象为作品对故事、资讯与意义的组织成就。作品可以有明确故事，也可以采用散文、诗性、非叙事或其他具有意义组织的形式。

评价维度	观察重点
叙事意图与视角	作品如何建立观看或理解的位置，形式选择是否有清楚作用。
时间、资讯与因果	叙事材料如何被安排、隐藏、重复或改变；结构是否产生必要的理解与张力。
人物、情感与意义	叙事安排如何形成角色经验、情感过程、思想或文化意义。
变化与整体连贯	固定结构中的各部分是否互相支撑；动态叙事的不同路径是否保持其所承诺的核心逻辑。

必要证据

完整作品及能说明关键安排的时间码、段落或路径。动态作品提供代表路径、主要变化范围与生成约束；不要求所有作品提交传统剧本格式。

与其他奖的边界

叙事奖关注意义如何被组织；体验奖关注观众的参与与作品回应。一项交互安排可以同时影响两者，评审必须分别说明叙事效果与参与效果。

> AI 生成了大量故事，并不等于形成叙事成就。评审须辨明创作者如何选择、编排与约束生成结果。

08

视听创造奖的评价

评选对象为作品中影像、声音、运动、空间及节奏形成的综合语言。作品有意采用无声或静止形式时，依其表达目的评价。

评价维度	观察重点
形式与感受	视听选择是否形成独特、可感知且与作品相关的经验。
元素之间的关系	声音如何改变影像理解，运动与剪辑如何组织时间，空间与节奏如何共同作用。
意图与控制	创作者是否能有意识地选择、修正及维持所需语言；偶然结果如何被纳入整体。
整体语言的持续性	关键表达是否在作品内持续成立，局部偏差是否有意义或削弱体验。

必要证据

完整作品、关键片段与简洁创作说明。必要时核对修改前后版本、声画关系或剪辑选择；不要求所有参赛者提交商业级分轨母版。

与其他奖的边界

视听奖关注已呈现的表达效果；创作方法奖关注可验证并可持续应用的方法。技术规格高、生成速度快或流程精巧，不能单独构成视听奖的理由。

> 写实与抽象均为可能的表达方式。评审应说明具体效果及作用，避免仅用「像真的」「很有 AI 感」等笼统评语。

09

体验创造奖的评价

评选对象为有意设计的观看路径、参与方式、作品回应或共同体验。申请人须指出观众关系的具体变化。

评价维度	观察重点
参与的可理解性	观众是否能理解如何进入、选择、行动或退出；介面与作品是否一致。
行动与后果	观众的行动是否带来有意义的改变，并与作品的内容或感受形成关系。
回应与创作意图	作品是否在回应观众时保持清楚的边界、表达及必要连续性。
完整性与不同路径	不同参与方式、重复进入或多人情境下，体验是否在已承诺的范围内成立。

必要证据

可体验版本、操作与退出方式、建议时长、代表路径、已知限制及观众资料使用说明。如使用观众测试结果，须交代测试条件，不以样本数量替代专业判断。

核对方式

评审须至少完成一条创作者建议路径及一条自主路径，并在存在关键随机或回应差异时作适当重复测试。测试应限于作品声明的使用范围，不进行未获准的破坏性测试。

> 体验奖不以观众投票决定。可操作性、受欢迎程度与艺术上的参与成就须分别理解。

10

观看与验证程序

程序	公开方法
独立阅评	先完成观看或体验，再阅必要创作证据；评审先独立记录，不以他人评语代替自己的观察。
版本确认	记录版本日期、档案或构建识别、主要工具与运行条件；所有评审使用可比较的参评版本。
动态测试	完成建议路径、自主路径及必要重复测试，记录重置方式、状态保留与重要差异。
故障处理	区分作品本身的限制、第三方服务中断及评审环境问题；给予一致的修复或重测机会。
限定补证	问题应具体指向待核对的主张，不要求与评价无关的商业秘密或未掌握的模型训练资料。
集体评议	讨论具体观察、证据差异及创作成就；依章程完成回避、有效人数与表决。

动态作品不要求每次产生完全相同的内容，但申请人须说明应保持的核心条件。评审应检查那些条件能否成立，不将所有变化视为失败，也不将偶然成功视为稳定能力。

如必需依赖停用的模型或服务，申请人应提出可核对的存档、受控替代环境或演示安排。若仍不足以验证某项成果，电影节应说明其对相应申请的影响，不自动否定已能完整观看的影片。

11

评价记录与公开说明

记录项目	应载内容
对象与范围	作品或成果名称、奖项、版本及本次实际观看或测试范围。
具体观察	关键时间码、场景、路径或测试条件，以及实际观察到的结果。
维度评价	依本手册记录五级判断、相应理由、待核对事项及不适用项。
限制与不确定性	材料不足、技术问题、文化或语言理解限制，以及后续核对结果。
整体建议	核心成就、主要限制及是否支持进入下一阶段；不以算术总分代替理由。
程序确认	完成阅评、利益冲突申报、必要回避及表决资格。

公开评审说明

获奖说明须让观众理解：表彰了甚么具体成就、它在作品或成果中如何成立，以及为何与该奖项相关。说明应指出可公开的实际例证，不披露未获授权的私人日志、完整提示、机密方法或个人资料。

负责任的评语

避免以模型品牌、预算、国籍、作者声望或宣传热度代替观察。不得将程序核对写成法律确权结论；不得把尚未实现的能力写成已完成成果。

程序保障

艺术判断由评审依章程规定的程序作出。资格事实、利益冲突及重大程序问题可依《奖项与评审章程》提出覆核。查询：info@hkaiiff.org。