



官方正式文件

2027

評審手冊

向參賽者、創作者及評審公開七項獨角獸獎的評價尺度、證據要求與觀看及體驗方法。

文件編號

HKAIIFF-FEST-2027-003

語言

繁體中文 (zh-Hant)

修訂版本

1.1

發布日期

2026-09-24

目錄

1. 評價原則
2. 五級尺度與證據
3. 金獨角獸大獎的評價
4. 創作方法獎的評價
5. 數碼角色獎的評價
6. 世界構建獎的評價
7. 敘事創造獎的評價
8. 視聽創造獎的評價
9. 體驗創造獎的評價
10. 觀看與驗證程序
11. 評價記錄與公開說明

請按語言標記選取可用版本。使用文件編號、修訂版本及語言標記核對引用；線上全文與 PDF 對應同一內容。

01

評價原則

作品先行，證據支持

評審先完整觀看或體驗作品，再以必要的創作與過程材料辨明 AI 的作用、人類決策及成果主張。過程材料協助理解作品，不能代替作品本身的表達。

三種評價對象

金獎評價整體電影；三項銀獎評價可清楚辨識的創作方法、數碼角色及世界體系；三項創造獎評價敘事、視聽與體驗成就。同一材料可支持不同觀察，但每項獎須說明各自成立的貢獻。

資格與價值分開

AI 原生資格、代表權限、必要授權及披露完整性先作核對。通過資格核對不自動帶來較高藝術評價；未解決的重大資格或權利問題亦不能由高分抵銷。

形式與工具中立

評審按照作品的創作意圖與實際成果理解其形式。固定影片、即時生成或交互作品沒有預設高低；工具品牌、生成數量、解析度、成本或開源狀態不自動決定成就。

公平理解與不確定性

評審須考慮語言、文化與媒介背景，避免把不熟悉的形式直接視為不足。資訊缺失、技術故障與創作選擇應分別記錄；未核對事項不得推測為事實。必要時提出限定範圍的補證。

貢獻依實際決策與工作判斷，不以固定工種表、公司資格或人數作門檻。對共同創作須辨明相關貢獻；不從提交帳戶、出資或代理身份推定作者或全部權利人。

本手冊採五級描述尺度。各維度用於形成可解釋的專業判斷，不機械加總為排行榜，亦不採用未公佈的權重。

五級尺度與證據

等級		含義	判斷依據
第五級	卓越	成就鮮明而充分成立	創作選擇精確，作品或成果在關鍵情境中持續成立，並形成具有啟發性的獨特表達。
第四級	傑出	成就清楚且完成度高	主要選擇有效，關鍵主張有充分材料支持；局部限制不削弱核心成就。
第三級	成立	核心目標得到實現	作品或成果可被理解並完成主要目標，但獨特性、深度或穩定性仍有限。
第二級	有限	核心成就只部分成立	重要意圖未充分實現，或結果、控制與證據之間存在明顯落差。
第一級	未成立	核心成就未得到證明	作品或成果未形成所聲稱的主要作用，或現有證據無法支持關鍵主張。

證據尚未提供、材料暫時無法存取或維度確實不適用時，分別記為「待核對」或「不適用」，不得以零分或最低等級代替。補證後須更新相應記錄。

證據的用途

成片與實際體驗證明呈現效果；版本、候選、編修與測試記錄協助辨識創作選擇；來源及授權材料用於資格與權利核對。不同證據不能互相替代。

獲獎判斷

獲獎理由須指出達到傑出或卓越程度的核心成就，並說明其與完整對象的關係。五級尺度不構成自動獲獎門檻或分數線；結果依章程規定的完整閱評、評議及表決程序決定。

03

金獨角獸大獎的評價

評選對象為完整 AI 原生電影作品。評審應提出一個可以由作品本身支持的整體判斷：各項創作選擇是否形成不可任意拆解的完整表達。

評價維度	觀察重點
表達與原創性	作品是否具有清楚而獨特的視角，其選擇是否超越工具預設效果或常見素材組合。
情感與思想力量	作品如何形成感受、理解、思考或文化意義；不以特定題材、情緒強度或敘事類型為限。
形式與內容的統一	AI 所參與的材料、規則或體驗如何服務作品；敘事、視聽與媒介選擇是否互相支撐。
整體完成度	作品在其承諾的範圍內是否完整成立；固定影片看全片，動態作品看代表體驗、變化範圍及可重複成立性。

必要材料

完整作品、創作意圖、主要人類貢獻及 AI 作用說明。對動態作品，另需穩定版本、建議路徑、評審自主探索方式及已知限制。

評審應回答

最有力量的成就是甚麼？它出現在何處？主要選擇如何共同作用？若作品有明顯限制，為何其整體成就仍然成立，或因此受到削弱？

商業潛力、可開發續集、角色資產、可出售工作流及即時回應能力，都不是金獎的必要條件。

04

創作方法獎的評價

評選對象為經作品驗證、由申請團隊提出或實質改進的方法。方法可由個人實施，亦可涉及多工具、代理系統與協作團隊。

評價維度	觀察重點
問題與創作價值	方法解決甚麼具體創作問題，其價值如何在作品中被觀察。
意圖、選擇與控制	如何設置目標、選擇候選、檢查偏差、修訂結果及維持必要的一致性。
驗證與穩健性	關鍵主張是否可以核對；在已說明條件下能否重複實現目標，失敗條件是否被理解。
持續使用與交接	方法能否適用於新的鏡頭或情境；依賴、人工投入、資源消耗與文檔是否清楚。

必要證據

至少一部當屆合資格參賽作品、方法說明、輸入與輸出對照、關鍵人類決策，以及一次具代表性的重複測試。提出速度、成本或品質改善時，須給出可比較的基準與條件。

核對方式

可使用受限測試環境、受控演示、去除機密的步驟說明或其他足以驗證主張的方式。閉源不自動扣分，但完全無法核對的成就不能僅憑陳述獲認可。

可重複實現創作目標不等於每次生成完全相同的像素。評審應區分模型本身的能力與參賽團隊的方法貢獻。

05

數碼角色獎的評價

評選對象為在作品中具有可辨識身份與表現的數碼角色。角色可以是人、非人、抽象存在或其他具角色功能的形態。

評價維度	觀察重點
身份與辨識度	外觀、聲音、行為或其他表徵是否共同構成鮮明身份，而非僅依靠造型新奇。
行為與情感表現	動機、反應、表演與變化是否令人理解並產生表達力量。
跨情境連續性	面對不同情境時，角色能否維持核心身份，同時呈現有根據的變化。
創作控制與延展	團隊能否有意識地調整表現並說明限制；角色能否支持下一次創作而非只在單一偶然片段中成立。

必要證據

角色定義、至少兩種不同情境中的實際表現、相關作品位置，以及主要創作、表演與修改貢獻。兩種情境可以來自同一部電影。

核對方式

固定角色以實際片段、版本或修訂證據核對；可互動角色另測其已聲明的回應範圍。不得以未承諾的聊天能力要求固定影片角色，也不得將個別成功對話視為全部能力的證明。

角色是否已註冊商標、取得估值、擁有粉絲或完成授權交易，不決定其藝術成就。真人相關授權另作資格核對。

世界構建獎的評價

評選對象為在作品中實現、具有自治規則與關係的世界體系。世界的價值取決於其成立方式及敘事承載力。

評價維度	觀察重點
獨特性與整體一致	空間、文化、視聽風格及其他構成是否形成可辨識而互相支持的體系。
規則、關係與因果	角色與事件是否受到世界規則影響；行為是否帶來可理解的後果。
故事與體驗承載力	世界是否能支持人物、衝突、感受及多種已實現情境。
擴展與維持能力	增加角色、場景或事件時，核心規則如何延續；版本、依賴與限制是否清楚。

必要證據

世界概覽、主要規則、至少兩種已實現情境及與參賽作品的對應位置。對延展能力的主張，應有新增情境、實際測試或具體可核對的實現材料支持。

核對方式

評審先在作品中觀察規則，再對照補充設定。設定集用於解釋，不得代替作品中未曾實現的世界。即時世界另核對狀態、記憶與恢復；固定影片世界依其實際表達判斷。

小型而自治的世界可以優於龐大而鬆散的設定。地圖大小、圖像數量或引擎複雜度不直接決定評價。

敘事創造獎的評價

評選對象為作品對故事、資訊與意義的組織成就。作品可以有明確故事，也可以採用散文、詩性、非敘事或其他具有意義組織的形式。

評價維度	觀察重點
敘事意圖與視角	作品如何建立觀看或理解的位置，形式選擇是否有清楚作用。
時間、資訊與因果	敘事材料如何被安排、隱藏、重複或改變；結構是否產生必要的理解與張力。
人物、情感與意義	敘事安排如何形成角色經驗、情感過程、思想或文化意義。
變化與整體連貫	固定結構中的各部分是否互相支撐；動態敘事的不同路徑是否保持其所承諾的核心邏輯。

必要證據

完整作品及能說明關鍵安排的時間碼、段落或路徑。動態作品提供代表路徑、主要變化範圍與生成約束；不要求所有作品提交傳統劇本格式。

與其他獎的邊界

敘事獎關注意義如何被組織；體驗獎關注觀眾的參與與作品回應。一項交互安排可以同時影響兩者，評審必須分別說明敘事效果與參與效果。

AI 生成了大量故事，並不等於形成敘事成就。評審須辨明創作者如何選擇、編排與約束生成結果。

視聽創造獎的評價

評選對象為作品中影像、聲音、運動、空間及節奏形成的綜合語言。作品有意採用無聲或靜止形式時，依其表達目的評價。

評價維度	觀察重點
形式與感受	視聽選擇是否形成獨特、可感知且與作品相關的經驗。
元素之間的關係	聲音如何改變影像理解，運動與剪輯如何組織時間，空間與節奏如何共同作用。
意圖與控制	創作者是否能有意識地選擇、修正及維持所需語言；偶然結果如何被納入整體。
整體語言的持續性	關鍵表達是否在作品內持續成立，局部偏差是否有意義或削弱體驗。

必要證據

完整作品、關鍵片段與簡潔創作說明。必要時核對修改前後版本、聲畫關係或剪輯選擇；不要求所有參賽者提交商業級分軌母版。

與其他獎的邊界

視聽獎關注已呈現的表達效果；創作方法獎關注可驗證並可持續應用的方法。技術規格高、生成速度快或流程精巧，不能單獨構成視聽獎的理由。

寫實與抽象均為可能的表達方式。評審應說明具體效果及作用，避免僅用「像真的」「很有 AI 感」等籠統評語。

體驗創造獎的評價

評選對象為有意設計的觀看路徑、參與方式、作品回應或共同體驗。申請人須指出觀眾關係的具體變化。

評價維度	觀察重點
參與的可理解性	觀眾是否能理解如何進入、選擇、行動或退出；介面與作品是否一致。
行動與後果	觀眾的行動是否帶來有意義的改變，並與作品的內容或感受形成關係。
回應與創作意圖	作品是否在回應觀眾時保持清楚的邊界、表達及必要連續性。
完整性與不同路徑	不同參與方式、重複進入或多人情境下，體驗是否在已承諾的範圍內成立。

必要證據

可體驗版本、操作與退出方式、建議時長、代表路徑、已知限制及觀眾資料使用說明。如使用觀眾測試結果，須交代測試條件，不以樣本數量替代專業判斷。

核對方式

評審須至少完成一條創作者建議路徑及一條自主路徑，並在存在關鍵隨機或回應差異時作適當重複測試。測試應限於作品聲明的使用範圍，不進行未獲準的破壞性測試。

體驗獎不以觀眾投票決定。可操作性、受歡迎程度與藝術上的參與成就須分別理解。

觀看與驗證程序

程序	公開方法
獨立閱評	先完成觀看或體驗，再閱必要創作證據；評審先獨立記錄，不以他人評語代替自己的觀察。
版本確認	記錄版本日期、檔案或構建識別、主要工具與運行條件；所有評審使用可比較的參評版本。
動態測試	完成建議路徑、自主路徑及必要重複測試，記錄重置方式、狀態保留與重要差異。
故障處理	區分作品本身的限制、第三方服務中斷及評審環境問題；給予一致的修復或重測機會。
限定補證	問題應具體指向往核對的主張，不要求與評價無關的商業秘密或未掌握的模型訓練資料。
集體評議	討論具體觀察、證據差異及創作成就；依章程完成迴避、有效人數與表決。

動態作品不要求每次產生完全相同的內容，但申請人須說明應保持的核心條件。評審應檢查那些條件能否成立，不將所有變化視為失敗，也不將偶然成功視為穩定能力。

如必需依賴停用的模型或服務，申請人應提出可核對的存檔、受控替代環境或演示安排。若仍不足以驗證某項成果，電影節應說明其對相應申請的影響，不自動否定已能完整觀看的影片。

評價記錄與公開說明

記錄項目	應載內容
對象與範圍	作品或成果名稱、獎項、版本及本次實際觀看或測試範圍。
具體觀察	關鍵時間碼、場景、路徑或測試條件，以及實際觀察到的結果。
維度評價	依本手冊記錄五級判斷、相應理由、待核對事項及不適用項。
限制與不確定性	材料不足、技術問題、文化或語言理解限制，以及後續核對結果。
整體建議	核心成就、主要限制及是否支持進入下一階段；不以算術總分代替理由。
程序確認	完成閱評、利益衝突申報、必要迴避及表決資格。

公開評審說明

獲獎說明須讓觀眾理解：表彰了甚麼具體成就、它在作品或成果中如何成立，以及為何與該獎項相關。說明應指出可公開的實際例證，不披露未獲授權的私人日誌、完整提示、機密方法或個人資料。

負責任的評語

避免以模型品牌、預算、國籍、作者聲望或宣傳熱度代替觀察。不得將程序核對寫成法律確權結論；不得把尚未實現的能力寫成已完成成果。

程序保障

藝術判斷由評審依章程規定的程序作出。資格事實、利益衝突及重大程序問題可依《獎項與評審章程》提出覆核。查詢：info@hkaiiff.org。