



官方正式文件

2027

评审手册

向参赛者、创作者及评审公开七项独角兽奖的评价尺度、证据要求与观看及体验方法。

文件编号

HKAIIFF-FEST-2027-003

语言

简体中文 (zh-Hans)

修订版本

1.1

发布日期

2026-09-24

目录

1. 评价原则	
2. 五级尺度与证据	
3. 金独角兽大奖的评价	
4. 创作方法奖的评价	
5. 数码角色奖的评价	
6. 世界构建奖的评价	
7. 叙事创造奖的评价	
8. 视听创造奖的评价	
9. 体验创造奖的评价	
10. 观看与验证程序	
11. 评价记录与公开说明	

请按语言标记选取可用版本。使用文件编号、修订版本及语言标记核对引用；线上全文与 PDF 对应同一内容。

01

评价原则

作品先行，证据支持

评审先完整观看或体验作品，再以必要的创作与过程材料辨明 AI 的作用、人类决策及成果主张。过程材料协助理解作品，不能代替作品本身的表达。

三种评价对象

金奖评价整体电影；三项银奖评价可清楚辨识的创作方法、数码角色及世界体系；三项创造奖评价叙事、视听与体验成就。同一材料可支持不同观察，但每项奖须说明各自成立的贡献。

资格与价值分开

AI 原生资格、代表权限、必要授权及披露完整性先作核对。通过资格核对不自动带来较高艺术评价；未解决的重大资格或权利问题亦不能由高分抵销。

形式与工具中立

评审按照作品的创作意图与实际成果理解其形式。固定影片、即时生成或交互作品没有预设高低；工具品牌、生成数量、解析度、成本或开源状态不自动决定成就。

公平理解与不确定性

评审须考虑语言、文化与媒介背景，避免把不熟悉的形式直接视为不足。资讯缺失、技术故障与创作选择应分别记录；未核对事项不得推测为事实。必要时提出限定范围的补证。

贡献依实际决策与工作判断，不以固定工种表、公司资格或人数作门槛。对共同创作须辨明相关贡献；不从提交帐户、出资或代理身份推定作者或全部权利人。

本手册采五级描述尺度。各维度用于形成可解释的专业判断，不机械加总为排行榜，亦不采用未公布的权重。

五级尺度与证据

等级		含义	判断依据
第五级	卓越	成就鲜明而充分成立	创作选择精确，作品或成果在关键情境中持续成立，并形成具有启发性的独特表达。
第四级	杰出	成就清楚且完成度高	主要选择有效，关键主张有充分材料支持；局部限制不削弱核心成就。
第三级	成立	核心目标得到实现	作品或成果可被理解并完成主要目标，但独特性、深度或稳定性仍有限。
第二级	有限	核心成就只部分成立	重要意图未充分实现，或结果、控制与证据之间存在明显落差。
第一级	未成立	核心成就未得到证明	作品或成果未形成所声称的主要作用，或现有证据无法支持关键主张。

证据尚未提供、材料暂时无法存取或维度确实不适用时，分别记为「待核对」或「不适用」，不得以零分或最低等级代替。补证后须更新相应记录。

证据的用途

成片与实际体验证明呈现效果；版本、候选、编修与测试记录协助辨识创作选择；来源及授权材料用于资格与权利核对。不同证据不能互相替代。

获奖判断

获奖理由须指出达到杰出或卓越程度的核心成就，并说明其与完整对象的关系。五级尺度不构成自动获奖门槛或分数线；结果依章程规定的完整阅评、评议及表决程序决定。

金独角兽大奖的评价

评选对象为完整 AI 原生电影作品。评审应提出一个可以由作品本身支持的整体判断：各项创作选择是否形成不可任意拆解的完整表达。

评价维度	观察重点
表达与原创性	作品是否具有清楚而独特的视角，其选择是否超越工具预设效果或常见素材组合。
情感与思想力量	作品如何形成感受、理解、思考或文化意义；不以特定题材、情绪强度或叙事类型为限。
形式与内容的统一	AI 所参与的材料、规则或体验如何服务作品；叙事、视听与媒介选择是否互相支撑。
整体完成度	作品在其承诺的范围内是否完整成立；固定影片看全片，动态作品看代表体验、变化范围及可重复成立性。

必要材料

完整作品、创作意图、主要人类贡献及 AI 作用说明。对动态作品，另需稳定版本、建议路径、评审自主探索方式及已知限制。

评审应回答

最有力量的成就是甚么？它出现在何处？主要选择如何共同作用？若作品有明显限制，为何其整体成就仍然成立，或因此受到削弱？

商业潜力、可开发续集、角色资产、可出售工作流及即时回应能力，都不是金奖的必要条件。

创作方法奖的评价

评选对象为经作品验证、由申请团队提出或实质改进的方法。方法可由个人实施，亦可涉及多工具、代理系统与协作团队。

评价维度	观察重点
问题与创作价值	方法解决甚么具体创作问题，其价值如何在作品中被观察。
意图、选择与控制	如何设置目标、选择候选、检查偏差、修订结果及维持必要的一致性。
验证与稳健性	关键主张是否可以核对；在已说明条件下能否重复实现目标，失败条件是否被理解。
持续使用与交接	方法能否适用于新的镜头或情境；依赖、人工投入、资源消耗与文档是否清楚。

必要证据

至少一部当届合格参赛作品、方法说明、输入与输出对照、关键人类决策，以及一次具代表性的重复测试。提出速度、成本或品质改善时，须给出可比较的基准与条件。

核对方式

可使用受限测试环境、受控演示、去除机密的步骤说明或其他足以验证主张的方式。闭源不自动扣分，但完全无法核对的成就不能仅凭陈述获认可。

可重复实现创作目标不等于每次生成完全相同的像素。评审应区分模型本身的能力与参赛团队的方法贡献。

数码角色奖的评价

评选对象为在作品中具有可辨识身份与表现的数码角色。角色可以是人、非人、抽象存在或其他具角色功能的形态。

评价维度	观察重点
身份与辨识度	外观、声音、行为或其他表征是否共同构成鲜明身份，而非仅依靠造型新奇。
行为与情感表现	动机、反应、表演与变化是否令人理解并产生表达力量。
跨情境连续性	面对不同情境时，角色能否维持核心身份，同时呈现有根据的变化。
创作控制与延展	团队能否有意识地调整表现并说明限制；角色能否支持下一次创作而非只在单一偶然片段中成立。

必要证据

角色定义、至少两种不同情境中的实际表现、相关作品位置，以及主要创作、表演与修改贡献。两种情境可以来自同一部电影。

核对方式

固定角色以实际片段、版本或修订证据核对；可互动角色另测其已声明的回应范围。不得以未承诺的聊天能力要求固定影片角色，也不得将个别成功对话视为全部能力的证明。

角色是否已注册商标、取得估值、拥有粉丝或完成授权交易，不决定其艺术成就。真人相关授权另作资格核对。

世界构建奖的评价

评选对象为在作品中实现、具有自洽规则与关系的世界体系。世界的价值取决于其成立方式及叙事承载力。

评价维度	观察重点
独特性与整体一致	空间、文化、视听风格及其他构成是否形成可辨识而互相支持的体系。
规则、关系与因果	角色与事件是否受到世界规则影响；行为是否带来可理解的后果。
故事与体验承载力	世界是否能支持人物、冲突、感受及多种已实现情境。
扩展与维持能力	增加角色、场景或事件时，核心规则如何延续；版本、依赖与限制是否清楚。

必要证据

世界概览、主要规则、至少两种已实现情境及与参赛作品的对应位置。对延展能力的主张，应有新增情境、实际测试或具体可核对的实现材料支持。

核对方式

评审先在作品中观察规则，再对照补充设定。设定集用于解释，不得代替作品中未曾实现的世界。即时世界另核对状态、记忆与恢复；固定影片世界依其实际表达判断。

小型而自洽的世界可以优于庞大而松散的设定。地图大小、图像数量或引擎复杂度不直接决定评价。

叙事创造奖的评价

评选对象为作品对故事、资讯与意义的组织成就。作品可以有明确故事，也可以采用散文、诗性、非叙事或其他具有意义组织的形式。

评价维度	观察重点
叙事意图与视角	作品如何建立观看或理解的位置，形式选择是否有清楚作用。
时间、资讯与因果	叙事材料如何被安排、隐藏、重复或改变；结构是否产生必要的理解与张力。
人物、情感与意义	叙事安排如何形成角色经验、情感过程、思想或文化意义。
变化与整体连贯	固定结构中的各部分是否互相支撑；动态叙事的不同路径是否保持其所承诺的核心逻辑。

必要证据

完整作品及能说明关键安排的时间码、段落或路径。动态作品提供代表路径、主要变化范围与生成约束；不要求所有作品提交传统剧本格式。

与其他奖的境界

叙事奖关注意义如何被组织；体验奖关注观众的参与与作品回应。一项交互安排可以同时影响两者，评审必须分别说明叙事效果与参与效果。

AI 生成了大量故事，并不等于形成叙事成就。评审须辨明创作者如何选择、编排与约束生成结果。

视听创造奖的评价

评选对象为作品中影像、声音、运动、空间及节奏形成的综合语言。作品有意采用无声或静止形式时，依其表达目的评价。

评价维度	观察重点
形式与感受	视听选择是否形成独特、可感知且与作品相关的经验。
元素之间的关系	声音如何改变影像理解，运动与剪辑如何组织时间，空间与节奏如何共同作用。
意图与控制	创作者是否能有意识地选择、修正及维持所需语言；偶然结果如何被纳入整体。
整体语言的持续性	关键表达是否在作品内持续成立，局部偏差是否有意义或削弱体验。

必要证据

完整作品、关键片段与简洁创作说明。必要时核对修改前后版本、声画关系或剪辑选择；不要求所有参赛者提交商业级分轨母版。

与其他奖的境界

视听奖关注已呈现的表达效果；创作方法奖关注可验证并可持续应用的方法。技术规格高、生成速度快或流程精巧，不能单独构成视听奖的理由。

写实与抽象均为可能的表达方式。评审应说明具体效果及作用，避免仅用「像真的」「很有 AI 感」等笼统评语。

体验创造奖的评价

评选对象为有意设计的观看路径、参与方式、作品回应或共同体验。申请人须指出观众关系的具体变化。

评价维度	观察重点
参与的可理解性	观众是否能理解如何进入、选择、行动或退出；介面与作品是否一致。
行动与后果	观众的行动是否带来有意义的改变，并与作品的内容或感受形成关系。
回应与创作意图	作品是否在回应观众时保持清楚的边界、表达及必要连续性。
完整性与不同路径	不同参与方式、重复进入或多人情境下，体验是否在已承诺的范围内成立。

必要证据

可体验版本、操作与退出方式、建议时长、代表路径、已知限制及观众资料使用说明。如使用观众测试结果，须交代测试条件，不以样本数量替代专业判断。

核对方式

评审须至少完成一条创作者建议路径及一条自主路径，并在存在关键随机或回应差异时作适当重复测试。测试应限于作品声明的使用范围，不进行未获准的破坏性测试。

体验奖不以观众投票决定。可操作性、受欢迎程度与艺术上的参与成就须分别理解。

观看与验证程序

程序	公开方法
独立阅评	先完成观看或体验，再阅必要创作证据；评审先独立记录，不以他人评语代替自己的观察。
版本确认	记录版本日期、档案或构建识别、主要工具与运行条件；所有评审使用可比较的参评版本。
动态测试	完成建议路径、自主路径及必要重复测试，记录重置方式、状态保留与重要差异。
故障处理	区分作品本身的限制、第三方服务中断及评审环境问题；给予一致的修复或重测机会。
限定补证	问题应具体指向待核对的主张，不要求与评价无关的商业秘密或未掌握的模型训练资料。
集体评议	讨论具体观察、证据差异及创作成就；依章程完成回避、有效人数与表决。

动态作品不要求每次产生完全相同的内容，但申请人须说明应保持的核心条件。评审应检查那些条件能否成立，不将所有变化视为失败，也不将偶然成功视为稳定能力。

如必需依赖停用的模型或服务，申请人应提出可核对的存档、受控替代环境或演示安排。若仍不足以验证某项成果，电影节应说明其对相应申请的影响，不自动否定已能完整观看的影片。

评价记录与公开说明

记录项目	应载内容
对象与范围	作品或成果名称、奖项、版本及本次实际观看或测试范围。
具体观察	关键时间码、场景、路径或测试条件，以及实际观察到的结果。
维度评价	依本手册记录五级判断、相应理由、待核对事项及不适用项。
限制与不确定性	材料不足、技术问题、文化或语言理解限制，以及后续核对结果。
整体建议	核心成就、主要限制及是否支持进入下一阶段；不以算术总分代替理由。
程序确认	完成阅评、利益冲突申报、必要回避及表决资格。

公开评审说明

获奖说明须让观众理解：表彰了甚么具体成就、它在作品或成果中如何成立，以及为何与该奖项相关。说明应指出可公开的实际例证，不披露未获授权的私人日志、完整提示、机密方法或个人资料。

负责任的评语

避免以模型品牌、预算、国籍、作者声望或宣传热度代替观察。不得将程序核对写成法律确权结论；不得把尚未实现的能力写成已完成成果。

程序保障

艺术判断由评审依章程规定的程序作出。资格事实、利益冲突及重大程序问题可依《奖项与评审章程》提出覆核。查询：info@hkaiiff.org。